



(pieczęć LGD)		KARTA OCENY WNIOSKU O POWIERZENIE GRANTU ORAZ USTALENIA KWOTY WSPARCIA		
Numer naboru				
Numer wniosku o powierzenie grantu				
Nazwa Wnioskodawcy				
Tytuł projektu				
PROGRAM: Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027		Priorytet: 7. Fundusze Europejskie na rozwój lokalny		
DZIAŁANIE 7.2 WSPARCIE DZIECI I MŁODZIEŻY POZA EDUKACJĄ FORMALNĄ				
EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY PLUS				
Imię i nazwisko członka Rady LGD dokonującego oceny wniosku o powierzenie grantu i ustalenia kwoty wsparcia				
A. Kryteria dostępne (właściwe zaznaczyć „X”)				
Lp	Kryterium	TAK	NIE	UZASADNIENIE (jeśli dotyczy)
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	☐	☐	

2.	Czy biuro projektu zostanie zlokalizowane na obszarze LSR?	☐	☐		
3.	Czy wniosek o powierzenie grantu został złożony przez uprawniony podmiot zgodnie z Regulaminem naboru?	☐	☐		
4.	Czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego?	☐	☐		
5.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?	☐	☐		
6.	Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?	☐	☐		
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	☐	☐		
Jeżeli zaznaczono odpowiedź NIE na pytanie powyżej to standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.					
	1. Czy we wniosku zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	☐ 0	☐ 1		
	2. Czy wniosek zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania	☐ 0	☐ 1	☐ 2	

	projektu?				
	3. Czy w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły?	☐ 0	☐ 1	☐ 2	
	4. Czy wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	☐ 0	☐ 1		
	5. Czy we wniosku wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem?	☐ 0	☐ 1		
	SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW:				
7.	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej?	☐	☐		
8.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych?	☐	☐		
9.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?	☐	☐		
10	Czy wnioskodawca przestrzega przepisów	☐	☐		

.	antydiskryminacyjnych, w przypadku gdy jest to jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny)?			
11	Czy dobór i opis grupy docelowej (w tym weryfikacja kwalifikowalności grupy docelowej) jest adekwatny do założeń projektu i zgodny z zapisami Regulaminu naboru?	☐	☐	
12	Czy projekt jest zgodny z zapisami Regulaminu naboru?	☐	☐	
13	Czy wsparcie w ramach projektu będzie przebiegało zgodnie ze „Standardem klubów młodzieżowych współfinansowanych z EFS+”?	☐	☐	
PODSUMOWANIE OCENY				
Wniosek o powierzenie grantu spełnia kryteria dostępowe		TAK ☐		NIE ☐
B. Kryteria punktowane - maksymalna liczba punktów: 75 pkt; minimalna liczba punktów: 40 pkt				
Lp.	Kryterium	Zakres punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Wskaźniki projektu	Ocenie podlega prawidłowość opisu i doboru wskaźników do założeń projektu i Regulaminu naboru projektów, w tym: 1. możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników produktów i rezultatów (od 0 do 2 pkt);		

		2. adekwatność i poprawność sformułowania wskaźników (od 0 do 2 pkt); 3. sposób mierzenia wskaźników ze wskazaniem źródła pomiaru (od 0 do 1 pkt). 0 - 5 pkt Minimum punktowe 3 pkt		
2.	Trafność doboru i opisu zadań	Ocenie podlega czy: 1. dokonano szczegółowego opisu zadania (od 0 do 3 pkt) 2. opis zadania zawiera harmonogram realizacji wsparcia (od 0 do 3 pkt); 3. wnioskodawca zadeklarował, iż projekt objęty grantem będzie realizowany zgodnie z przepisami właściwymi dla obszaru merytorycznego i warunkami wsparcia określonymi w Regulaminie wyboru projektów (od 0 do 2 pkt); 4. projekt zakłada zachowanie trwałości projektu w odniesieniu do wydatków ponoszonych jako cross-financing lub w sytuacji, gdy projekt podlega obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy publicznej (o ile dotyczy) (od 0 do 2 pkt); LGD dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego naboru w Regulaminie naboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego. 0-10 pkt Minimum punktowe 6 pkt		

3.	Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy	Ocenie podlega czy: 1. potencjał kadrowy i techniczny planowany do zaangażowania w ramach projektu (od 0 do 2 pkt) 2. czy opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy jest adekwatny do założeń projektu (od 0 do 2 pkt); 3. sposób zarządzania projektem (od 0 do 1 pkt). LGD dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego naboru w Regulaminie naboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego. 0-5 pkt Minimum punktowe 3 pkt		
4.	Budżet projektu, w tym adekwatność do założeń projektu i regulaminu	Ocenie podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu i jego prawidłowość: W kryterium sprawdzimy: 1) niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu objętego grantem czy wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań i przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu (od 0 do 4 pkt); 2) racjonalność i efektywność planowanych wydatków, w tym (od 0 do 6 pkt): a) czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu (od 0 do 2 pkt);		

		b) czy są zgodne ze standardami lub cenami rynkowymi towarów lub usług (od 0 do 2 pkt), c) czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań (od 0 do 2 pkt). 0-10 pkt Minimum punktowe 6 pkt		
5.	Projekt zakłada wsparcie osób w niekorzystnej sytuacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca w ramach kryteriów rekrutacji uczestników wskazał kryteria premiujące dla osób z niepełnosprawnościami. 5 pkt – wnioskodawca w kryteriach rekrutacji uczestników grantu wskazał kryteria premiujące osoby z niepełnosprawnością 0 pkt – wnioskodawca w kryteriach rekrutacji uczestników grantu nie wskazał kryteriów premiujących osoby z niepełnosprawnością		
6.	Projekt zakłada wsparcie dla uczestników projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy	Ocenie podlega czy okres wsparcia uczestników w ramach projektu wynosi (od pierwszej do ostatniej formy wsparcia) co najmniej 12 miesięcy. 5 pkt – projekt zakłada wsparcie dla uczestników przez okres co najmniej 12 miesięcy 0 pkt – projekt zakłada wsparcie dla uczestników przez okres krótszy niż 12 miesięcy		

7.	Projekt zakłada działania w zakresie edukacji regionalnej obszaru powiatu radziejowskiego	Ocenie podlega czy Wnioskodawca ujął w zakresie merytorycznym oraz finansowym działania w zakresie edukacji regionalnej obszaru powiatu radziejowskiego. 5 pkt – w ramach projektu objętego grantem planowane jest działanie w zakresie edukacji regionalnej obszaru powiatu radziejowskiego 0 pkt – w ramach projektu objętego grantem nie jest planowane działanie w zakresie edukacji regionalnej obszaru powiatu radziejowskiego		
8.	Projekt zakłada działania w zakresie edukacji cyfrowej	Ocenie podlega czy Wnioskodawca ujął w zakresie merytorycznym oraz finansowym działania w zakresie edukacji cyfrowej. 5 pkt – w ramach projektu objętego grantem planowane jest działanie w zakresie edukacji cyfrowej 0 pkt – w ramach projektu objętego grantem nie jest planowane działanie w zakresie edukacji cyfrowej		
9.	Projekt objęty grantem będzie realizowany w partnerstwie	Ocenie podlega czy wnioskodawca planując realizację projektu objętego grantem uwzględnił współpracę / partnerstwo z lokalnymi podmiotami. 5 pkt – grant jest planowany w partnerstwie z podmiotem reprezentującym inny niż Grantobiorca sektor 0 pkt – grant nie jest planowany w partnerstwie z podmiotem reprezentującym inny niż Grantobiorca sektor		

10	Wnioskodawca ma siedzibę lub oddział na obszarze Powiatu Radziejowskiego i realizuje projekty/działania na rzecz mieszkańców Powiatu Radziejowskiego.	Ocenie podlega czy siedziba lub oddział Wnioskodawcy znajduje się na obszarze powiatu radziejowskiego oraz czy Wnioskodawca realizował projekty/działania na rzecz mieszkańców Powiatu Radziejowskiego. 5 pkt – wnioskodawca ma siedzibę lub oddział na obszarze Powiatu Radziejowskiego oraz doświadczenie w realizacji zadań dla mieszkańców Powiatu Radziejowskiego. 0 pkt – wnioskodawca nie ma siedziby lub oddziału na obszarze Powiatu Radziejowskiego (niezależnie od posiadanego doświadczenia)		
11	Poparcie społeczne dla realizacji grantu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał poparcie społeczne dla realizacji grantu. 5 pkt - Wnioskodawca wykazał, że projekt objęty grantem ma poparcie społeczne 0 pkt - Wnioskodawca nie wykazał poparcia społecznego dla realizacji projektu objętego grantem		
12	Wnioskodawca skorzystał ze szkolenia organizowanego przez LGD	Ocenie podlega czy wnioskodawca wziął udział w szkoleniu organizowanym przez LGD. 5 pkt - Grantobiorca skorzystał ze szkolenia zorganizowanego przez LGD 0 pkt - Grantobiorca nie skorzystał ze szkolenia organizowanego przez LGD		

13	Wnioskodawca korzystał z doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o powierzenie grantu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego doradztwa pracowników biura LGD. 5 pkt – wnioskodawca korzystał ze wsparcia biura w zakresie przygotowania wniosku o powierzenie grantu 0 pkt – wnioskodawca nie korzystał ze wsparcia biura w zakresie przygotowania wniosku o powierzenie grantu		
PODSUMOWANIE OCENY				
Wniosek o powierzenie grantu uzyskał minimum punktowe w kryteriach punktowanych: B.1,B.2,B.3,B.4			☐ TAK	☐ NIE
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW				
WNIOSKOWANA KWOTA WSPARCIA PROJEKTU				
REKOMENDOWANA KWOTA WSPARCIA PROJEKTU			UZASADNIENIE:	
CZY PROJEKT JEST REKOMENDOWANY DO DOFINANSOWANIA?		☐ TAK		☐ NIE
Radziejów,				
Miejscowość, data i czytelny podpis członka Rady LGD dokonującego oceny wniosku i ustalenia kwoty wsparcia				

Instrukcja wypełniania:

1. Przed wypełnieniem Karty należy zapoznać się z dokumentem „Procedury oceny i wyboru Grantobiorców uwzględniające kryteria wyboru grantobiorców w ramach projektów grantowych, niebudzący wątpliwości interpretacyjnych szczegółowy opis wyjaśniający ich znaczenie oraz sposób oceny wraz z procedurą ustalania i zmiany tych kryteriów”.
2. Głos oddany przez członka Rady LGD, w formie wypełnionej Karty jest nieważny, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:
 - a. na karcie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD,
 - b. na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować wnioskodawcę, którego dotyczy ocena (znaku sprawy LGD, nazwy wnioskodawcy, tytułu projektu objętego grantem).
3. Karta powinna zostać wypełniona komputerowo lub czytelnie piórem, długopisem lub cienkopisem.
4. W polu SUMA PUNKTÓW należy wpisać sumę wyliczoną z pól „Liczba przyznanych punktów”.
5. Wszelkie zmiany należy nanosić przez skreślenie i parafowanie. Nie należy używać korektora.