

**Protokół z posiedzenia nr III Rady Lokalnej Grupy Działania  
„Razem dla Powiatu Radziejowskiego”**

Posiedzenie związane z oceną i wyborem operacji realizowanych przez podmioty inne niż  
LGD, współfinansowanych z EFRROW,

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
Razem dla Powiatu Radziejowskiego  
ul. Kościuszki 20/22  
88-200 RADZIEJÓW

nr konkursu **2/2017**

Czołowo, 26 czerwca 2017 r., początek godz. 10:00

Czołowo, 28 czerwca 2017 r., początek godz. 10:00

**1) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad**

Przewodniczący Rady LGD, Pan Stefan Śpibida otworzył posiedzenie Rady, na podstawie listy obecności podał liczbę obecnych członków Rady oraz stwierdził prawomocność posiedzenia (prawomocność posiedzenia i podejmowanych uchwał wymaga obecności co najmniej 50% składu Rady). W I dniu posiedzenia uczestniczyło 12 członków Rady, zgodnie z poniższymi tabelami:

<b>Skład Rady (max. liczba osób)</b>	15
<b>Liczba członków uczestniczących w pierwszym dniu posiedzenia</b>	12
%	80 %
<b>Nieobecni na posiedzeniu</b>	3

<b>sektor publiczny</b>	<b>sektor gospodarczy</b>	<b>sektor społeczny</b>	<b>mieszkańcy</b>	<b>Łącznie</b>
3	4	2	3	12
25%	33%	17%	25%	100%

W posiedzeniu uczestniczył też Prezes Zarządu LGD Pan Marek Szuszman, oraz pracownicy biura LGD: Ewelina Patyk (opiekun procesu), Agnieszka Zawidzka oraz Monika Maciołek. Na protokolanta posiedzenia została wyznaczona Ewelina Patyk.

**2) Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący posiedzenia przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór sekretarza posiedzenia.

4. Przedstawienie wniosków o przyznanie pomocy.
5. Dyskusja.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.
7. Wypełnienie kart oceny zgodności operacji z LSR.
8. Podjęcie uchwał w sprawie zgodności operacji z LSR.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR.
10. Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych.
13. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący zaproponował, aby z uwagi na dużą liczbę wniosków, które będą poddane ocenie pierwszy dzień posiedzenia zakończyć na punkcie 9 porządku obrad, czyli podjęciu uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR. Ocena wniosków pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz podjęcie stosownych uchwał odbyłaby się drugiego dnia posiedzenia tj. 28 czerwca (środa). Następnie Przewodniczący poddał porządek posiedzenia pod głosowanie przez podniesienie ręki. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie (głosów za - 12, głosów przeciw – 0, wstrzymując się od głosu – 0).

### **3) Wybór sekretarzy posiedzenia.**

Przewodniczący przystąpił do wyboru sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną. Zgłoszono kandydatury: Pana Andrzeja Drzewieckiego, Pani Alicji Górczyńskiej. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki wskazane wyżej osoby zostały wybrane na sekretarzy posiedzenia (głosów za - 12, głosów przeciw – 0, wstrzymując się od głosu – 0).

### **4) Przedstawienie wniosków o przyznanie pomocy**

Prezentacji poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy (według kolejności z rejestru wniosków LGD) dokonał Prezes Zarządu LGD Pan Marek Szuszman. Następnie opiekun procesu Ewelina Patyk przekazała wyniki z weryfikacji wstępnej wniosków.

### **5) Dyskusja.**

Po zaprezentowaniu poszczególnych wniosków oraz wyników wstępnej weryfikacji przystąpiono do dyskusji.

### **6) Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.**

Przed przystąpieniem do oceny operacji każdy członek Rady podpisał „Deklarację poufności i bezstronności Członka Rady” zawierającą informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Wyłączeniu z procesu oceny i wyboru wniosków podlegają w szczególności: osoby

składające wnioski o przyznanie pomocy, osoby zasiadające w organach zarządczych lub będące przedstawicielami osób prawnych składających wnioski, osoby spokrewnione w pierwszej linii z wnioskodawcą. Na podstawie złożonych deklaracji opiekun procesu sporządził *Rejestr interesów członków Rady LGD*. Żadna z osób obecnych na posiedzeniu nie wyłączyła się z oceny. Na podstawie sporządzonego rejestru, sekretarze przeprowadzali każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru operacji oraz badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:

- **Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- **Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując warunek 2, mając na uwadze zakres tematyczny rozpatrywanego naboru, który dotyczył operacji w zakresie **podejmowania działalności gospodarczej** w obecnym na posiedzeniu składzie Rady nie stwierdzono wystąpienia żadnych grup interesu.

Lista wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu Rady (zgodnie z kolejnością wpływu do biura LGD) wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru:

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie wyłączeni z oceny zgodności z LSR
1	I/PDG/2017/1	Jarosław Krzysztof Uciński	„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie obróbki mechanicznej 2D/3D dzięki zakupowi innowacyjnej frezarki CNC.”	-
2	I/PDG/2017/2	Żaneta Wiśniewska – Rosół	„Podjęcie usługowej działalności gospodarczej AGRO-FARB poprzez samozatrudnienie wnioskodawcy i utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy wraz z zakupem innowacyjnych środków trwałych i wyposażenia”	-
3	I/PDG/2017/3	Aleksandra Ratajczyk	„Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji węży hydraulicznych”	-
4	I/PDG/2017/4	Sebastian Waśkiewicz	„Działalność gastronomiczna- otwarcie działalności gastronomicznej na obszarze LSR”	-

5	I/PDG/2017/5	Krystian Sławomir Piekarski	„Utworzenie mobilnego centrum rozrywki.”	-
6	I/PDG/2017/6	Urszula Beata Liedkiewicz	„Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego usługi projektowania i aranżacji wnętrz i home staging’u”	-
7	I/PDG/2017/7	Lukasz Kiciński	„Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego usługi remontowo - wykończeniowych wraz z wypożyczeniem sprzętu budowlanego”	-
8	I/PDG/2017/8	Sławomir Błażej Gapski	„ZAKUP WYPOSAŻENIA WARSZTATU MECHANICZNEGO W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”	-
9	I/PDG/2017/9	Anna Adamska	„otwarcie firmy zajmującej się wynajmem pojazdów typu auto-laweta pod nazwą An-Car Wynajem Auto-lawety”	-
10	I/PDG/2017/10	Aleksandra Mariola Kalocińska - Szumska	„MANUFAKTURA 80 – nowoczesny zakład szwalniczy.”	-
11	I/PDG/2017/11	Rafał Gralak	„Utworzenie działalności gospodarczej oferującej usługi remontowo – budowlane.”	-
12	I/PDG/2017/12	Agnieszka Boguszyńska	„Zakup wyposażenia lokalu gastronomicznego w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej”	-
13	I/PDG/2017/13	Adam Mańkowski	„ZAKUP WYPOSAŻENIA DO MALOWANIA POWIERZCHNI METALOWYCH W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”	-
14	I/PDG/2017/14	Izabela Lewandowska – Paliwoda	„ZAKUP WYPOSAŻENIA DO ORGANIZACJI IMPREZ PLENEROWYCH W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”	-
15	I/PDG/2017/15	Lukasz Racinowski	„Założenie własnej firmy świadczącej usługi pomocy drogowej do 19 DMC”	-
16	I/PDG/2017/16	Arkadiusz Racinowski	„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie konserwacji i naprawy pojazdów.”	-
17	I/PDG/2017/17	Patryk Żmierski	„Budowa domów energooszczędnych z zastosowaniem nowoczesnych technologii”	-

### 7) Wypełnienie kart oceny zgodności operacji z LSR.

Po podpisaniu *Deklaracji poufności i bezstronności*, Członkowie Rady LGD, w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku wypełnionej przez opiekuna procesu dokonali oceny każdego wniosku na *Karcie oceny zgodności z LSR*. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą *Karty oceny zgodności*

z LSR zawiera Protokół komisji skrutacyjnej (załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu). Komisja skrutacyjna wraz z opiekunem procesu sprawdzili poprawność wypełnienia kart, dokonano stosownych poprawek i uzupełnień.

### 8) Podjęcie uchwał w sprawie zgodności operacji z LSR

Po przeprowadzeniu głosowania, dla każdej operacji indywidualnie Rada LGD podjęła uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z LSR.

Zbiorcze zestawienie wyników głosowania:

Znak sprawy	Imię i nazwisko Wnioskodawcy	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	Sektor publiczny/ władza publiczna	Głosowanie w sprawie oceny zgodności operacji z LSR				Numer podjętej uchwały
				Uprawnieni do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu	
I/PDG/2017/1	Jarosław Krzysztof Uciński	TAK	25%	12	12	0	0	III/20/17
I/PDG/2017/2	Żaneta Wiśniewska – Rosół	TAK	25%	12	12	0	0	III/21/17
I/PDG/2017/3	Aleksandra Ratajczyk	TAK	25%	12	12	0	0	III/22/17
I/PDG/2017/4	Sebastian Waśkiewicz	TAK	25%	12	12	0	0	III/23/17
I/PDG/2017/5	Krzystian Sławomir Piekarski	TAK	25%	12	12	0	0	III/24/17
I/PDG/2017/6	Urszula Beata Liedkiewicz	TAK	25%	12	12	0	0	III/25/17
I/PDG/2017/7	Łukasz Kiciński	TAK	25%	12	12	0	0	III/26/17
I/PDG/2017/8	Sławomir Błażej Gapski	TAK	25%	12	12	0	0	III/27/17
I/PDG/2017/9	Anna Adamska	NIE	25%	12	12	0	0	III/28/17
I/PDG/2017/10	Aleksandra Mariola Kalocińska - Szumska	TAK	25%	12	12	0	0	III/29/17
I/PDG/2017/11	Rafał Gralak	TAK	25%	12	12	0	0	III/30/17
I/PDG/2017/12	Agnieszka Boguszyńska	TAK	25%	12	12	0	0	III/31/17

I/PDG/2017/13	Adam Mańkowski	TAK	25%	12	12	0	0	III/32/17
I/PDG/2017/14	Izabela Lewandowska – Paliwoda	TAK	25%	12	12	0	0	III/33/17
I/PDG/2017/15	Lukasz Racinowski	TAK	25%	12	12	0	0	III/34/17
I/PDG/2017/16	Arkadiusz Racinowski	TAK	25%	12	12	0	0	III/35/17
I/PDG/2017/17	Patryk Żmierski	TAK	25%	12	12	0	0	III/36/17

### 9) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR

Na podstawie powyższych wyników głosowań, sporządzono *Listę operacji zgodnych z LSR*.

W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 2/2017 na działanie 19 „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”, poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Głosowanie było jawne, przez podniesienie ręki.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
12	12	0	0

Wynik głosowania przedstawił Przewodniczący Rady.

**Na tym posiedzenie Rady przerwano do dnia 28.06.2017 r., do godz.10:00.**

### **Wznowienie obrad - Czołowo, 28 czerwca 2017 r., początek godz. 10:00**

Otwarcie II dnia posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Drugi dzień posiedzenia otworzył Przewodniczący Rady p. Stefan Śpibida. Na podstawie listy obecności podał liczbę obecnych członków Rady oraz stwierdził prawomocność posiedzenia (prawomocność posiedzenia i podejmowanych uchwał wymaga obecności co najmniej 50% składu Rady). W drugim dniu posiedzenia uczestniczyło 13 członków Rady, zgodnie z poniższymi tabelami:

<b>Skład Rady (max. liczba osób)</b>	15
<b>Liczba członków uczestniczących w drugim dniu posiedzenia</b>	13
<b>%</b>	86,67 %
<b>Nieobecni na posiedzeniu</b>	2

<b>sektor publiczny</b>	<b>sektor gospodarczy</b>	<b>sektor społeczny</b>	<b>mieszkańcy</b>	<b>Łącznie</b>
4	4	2	3	13
31%	31%	15%	23%	100%

W drugim dniu posiedzenia uczestniczył też Prezes Zarządu LGD Pan Marek Szuszman, oraz pracownicy biura LGD: Ewelina Patyk (opiekun procesu), Agnieszka Zawidzka oraz Monika Maciołek. Na protokolanta posiedzenia została wyznaczona Ewelina Patyk.

#### **Wybór sekretarzy drugiego dnia posiedzenia.**

Przewodniczący zgłosił wniosek, aby sekretarzami II dnia posiedzenia zostały te same osoby, które pełniły te funkcję w I dniu posiedzenia, tj. p. Andrzej Drzewiecki i p. Alicja Górczyńska. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki wskazane wyżej osoby zostały wybrane na sekretarzy posiedzenia (głosów za - 13, głosów przeciw – 0, wstrzymując się od głosu – 0).

#### **Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 2/2017**

Przewodniczący dokonał podsumowania przebiegu oceny zgodności wniosków z LSR.

#### **Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności**

Przed przystąpieniem do oceny operacji członkowie Rady, którzy byli nieobecni podczas pierwszego dnia posiedzenia podpisali „Deklarację poufności i bezstronności Członka Rady” zawierającą informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji opiekun procesu sporządził *Rejestr interesów członków Rady LGD*. Jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku zarejestrowanego pod numerem I/PGD/2017/2. Na podstawie sporządzonego rejestru, sekretarze przeprowadzali każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru operacji oraz badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:

- **Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- **Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując warunek 2, mając na uwadze zakres tematyczny rozpatrywanego naboru, który dotyczył operacji w zakresie **podejmowania działalności gospodarczej** w obecnym w II dniu posiedzenia składzie Rady, podobnie jak w I dniu nie stwierdzono wystąpienia żadnych grup interesu.

#### **10) Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru**

Członkowie Rady w oparciu o zapisy zawarte we wnioskach o przyznanie pomocy oraz załącznikach do wniosków przystąpili do *oceny operacji pod względem zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru wniosków*. Każdy wniosek, który został uznany za zgodny z LSR, został oceniony indywidualnie przez poszczególnych członków Rady obecnych w II dniu posiedzenia i niepodlegających wyłączeniu. Oceny indywidualnej członkowie Rady dokonywali za pomocą *Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru*.

Komisja skrutacyjna wraz z opiekunem procesu dokonała sprawdzenia poprawności wypełnienia kart oceny, dokonano wyliczenia średniej z głosowań oraz zbadano spełnienie wymaganego minimum punktowego dla każdej operacji. Sprawdzone także, czy pomiędzy skrajnymi sumami punktów (tj. pomiędzy najwyższą i najniższą przyznaną przez członków Rady LGD sumą punktów) przyznanymi przez członków Rady LGD danej operacji w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru nie występuje rozbieżność powyżej 30%.

W odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe (wszystkie operacje spełniają minimum) członkowie Rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia. Na podstawie danych zawartych we wnioskach członkowie Rady LGD **ustali kwotę wsparcia poprzez zastosowanie** odpowiedniej wskazanej w LSR wartości premii. W weryfikacji warunku



i głosowaniu poprzez podniesienie ręki brali udział jedynie członkowie Rady, którzy oceniali wnioski wg lokalnych kryteriów wyboru (osoby wyłączone z oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zgodnie z Rejestrem interesów, nie brały udziału w głosowaniu). Tym samym zachowany został stosowny parytet, co wykazano w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru zawiera Protokół komisji skrutacyjnej (załącznik nr 2 do niniejszego Protokołu).

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia:

Znak sprawy	Nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (zł)	Członek Rady wyłączony z głosowania	Głosowanie w sprawie ustalenia kwoty wsparcia			
				Uprawnieni do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
I/PDG/2017/1	Jarosław Krzysztof Uciński	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/2	Żaneta Wiśniewska – Rosół	100 000,00	Katarzyna Krypska (względny osobiste)	12	12	0	0
I/PDG/2017/3	Aleksandra Ratajczyk	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/4	Sebastian Waśkiewicz	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/5	Krzysztof Sławomir Piekarski	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/6	Urszula Beata Liedkiewicz	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/7	Łukasz Kiciński	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/8	Sławomir Błażej Gapski	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/10	Aleksandra Mariola Kalocińska - Szumska	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/11	Rafał Gralak	100 000,00	-	13	13	0	0

I/PDG/2017/12	Agnieszka Boguszyńska	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/13	Adam Mańkowski	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/14	Izabela Lewandowska – Paliwoda	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/15	Łukasz Racinowski	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/16	Arkadiusz Racinowski	100 000,00	-	13	13	0	0
I/PDG/2017/17	Patryk Żmierski	100 000,00	-	13	13	0	0

### 11) Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017 sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady podjęli oddzielne dla każdej operacji, uchwały **w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia** – głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Sekretarze posiedzenia oraz opiekun procesu dokonywali weryfikacji wymaganych parytetów.

Zbiorcze zestawienie wyników głosowania:

Znak sprawy	Członek Rady wyłączony z głosowania	Badanie zachowania parytetów - Warunku 1 i 2 (po wyłączeniach)				Głosowanie w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia				Numer podjętej uchwały
		Warunek 1 (50%)		Warunek 2 (49%)		Uprawnieni do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu	
		sektor publiczny	pozostałe sektory	władza publiczna	grupy interesów					
I/PDG/2017/1	-	31% (4 osoby)	69% (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/38/17
I/PDG/2017/2	Katarzyna Krypska (względnie osobiste)	33% (4 osoby)	67% (8 osób)	33% (4 osoby)	Brak	12	12	0	0	III/39/17

I/PDG/2017/3	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/40/17
I/PDG/2017/4	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/41/17
I/PDG/2017/5	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/42/17
I/PDG/2017/6	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/43/17
I/PDG/2017/7	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/44/17
I/PDG/2017/8	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/45/17
I/PDG/2017/10	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/46/17
I/PDG/2017/11	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/47/17
I/PDG/2017/12	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/48/17
I/PDG/2017/13	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/49/17
I/PDG/2017/14	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/50/17
I/PDG/2017/15	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/51/17
I/PDG/2017/16	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/52/17
I/PDG/2017/17	-	31% (4 osoby)	69 % (9 osób)	31% (4 osoby)	Brak	13	13	0	0	III/53/17
<p><b>Warunek 1</b> - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.</p> <p><b>Warunek 2</b> - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.</p>										
Liczba członków Rady uczestniczących w II dniu posiedzenia – 13 osób.										

## 12) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych.

Na podstawie liczby punktów przyznanych podczas oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji wybranych (operacje szeregowane są wg ilości uzyskanych punktów, malejąco) ze wskazaniem operacji które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze, tj. 900 000,00 zł. W przypadkach, gdy operacje uzyskały taką samą liczbę punktów, o miejscu na Liście operacji wybranych decydowała data i godzina złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze. W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu podjęli uchwałę nr III/54/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych (głosowanie przez podniesienie ręki).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
13	13	0	0

Wyniki głosowania przedstawił Przewodniczący Rady.

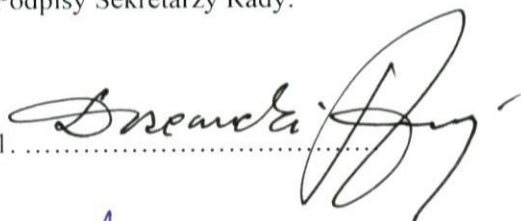
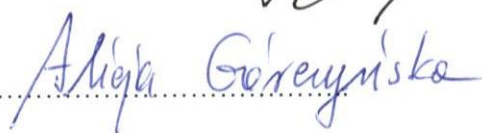
### 13) Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył posiedzenie Rady.

Do protokołu załącza się Protokół komisji skrutacyjnej z dnia 26 czerwca 2017 r., stanowiący załącznik nr 1 oraz Protokół komisji skrutacyjnej z dnia 28 czerwca 2017 r., stanowiący załącznik nr 2.

Sporządzono: Radziejów, 28 czerwca 2017 r.

Podpisy Sekretarzy Rady:

1.   
2. 

Podpis Przewodniczącego Rady

**PRZEWODNICZĄCY**

*mgr inż. Stefan Spidida*

**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**  
„Razem dla Powiatu Radziejowskiego”  
ul. Kościuszki 20/22  
88-200 RADZIEJÓW

Podpis protokolanta



**PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWAŃ  
ZA POMOCĄ KART OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR**

**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**  
„Razem dla Powiatu Radziejowskiego”  
ul. Kościuszki 20/22  
88-200 RADZIEJÓW

**POSIEDZENIE NR III**

**w dniu 26 czerwca 2017 r.**

Komisja skrutacyjna w składzie :

1. Andrzej Drzewiecki

2. Alicja Górczyńska

A.

I. Przed przystąpieniem do wypełnienia kart i głosowania Sekretarze posiedzenia każdorazowo na podstawie Rejestru interesów członków Rady LGD dokonywali wyłączenia członka Rady z oceny a następnie sprawdzali czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.:

- **Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- **Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując warunek 2, mając na uwadze zakres tematyczny rozpatrywanego naboru, który dotyczył operacji w zakresie **podejmowania działalności gospodarczej** w obecnym w I dniu posiedzenia składzie Rady, nie stwierdzono wystąpienia żadnych grup interesu.

II. Po zakończeniu głosowania za pomocą Kart zgodności z LSR, członkowie Rady uczestniczący w ocenie podejmowali stosowną uchwałę dla każdego wniosku oddzielnie. Wyniki głosowań każdorazowo ogłaszał Przewodniczący Rady.

III. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań za pomocą Kart zgodności z LSR:

<b>A</b>			
Lp.	1		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/1</b>	Tytuł operacji	<b>„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie obróbki mechanicznej 2D/3D dzięki zakupowi innowacyjnej frezarki CNC.”</b>
Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy	<b>Jarosław Krzysztof Uciński</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III//20/17	

<b>A</b>			
Lp.	2		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/2</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Żaneta Wiśniewska – Rosół</b>	Tytuł operacji	<b>„Podjęcie usługowej działalności gospodarczej AGRO-FARB poprzez samozatrudnienie wnioskodawcy i utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy wraz z zakupem innowacyjnych środków trwałych i wyposażenia”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR</b> (głosowanie przez podniesienie ręki)			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III//21/17	

<b>A</b>			
Lp.	3		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/3</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Aleksandra Ratajczyk</b>	Tytuł operacji	<b>„Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji węży hydraulicznych”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR</b> (głosowanie przez podniesienie ręki)			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nr podjętej uchwały		<b>III/22/17</b>	



<b>A</b>			
Lp.	4		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/4</b>	Tytuł operacji	<b>„Działalność gastronomiczna- otwarcie działalności gastronomicznej na obszarze LSR”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Sebastian Waśkiewicz</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nr podjętej uchwały		<b>III//23/17</b>	

<b>A</b>			
Lp.	5		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/5</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Krystian Sławomir Piekarski</b>	Tytuł operacji	<b>„Utworzenie mobilnego centrum rozrywki.”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III/24/17	

<b>A</b>			
Lp.	6		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/6</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Urszula Beata Liedkiewicz</b>	Tytuł operacji	<b>„Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego usługi projektowania i aranżacji wnętrz i home staging’u”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR</b> (głosowanie przez podniesienie ręki)			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nr podjętej uchwały		<b>III//25/17</b>	

<b>A</b>			
Lp.	7		
Znak sprawy LGD	I/PDG/2017/7		Tytuł operacji
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Łukasz Kiciński		
			„Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego usługi remontowo – wykończeniowych wraz z wypożyczaniem sprzętu budowlanego”
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	3 os.	9 os.	
	25%	75%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	3 os.	brak	
	25%	% (nie dotyczy)	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III//26/17	

<b>A</b>			
Lp.	8		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/8</b>	Tytuł operacji	<b>„ZAKUP WYPOSAŻENIA WARSZTATU MECHANICZNEGO W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Sławomir Błażej Gapski</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III/27/17	

<b>A</b>			
Lp.	9		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/9</b>		Tytuł operacji
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Anna Adamska</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			<b>12</b>
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady			-
Wykluczenie członka Rady z oceny na pod- stawie głosowania Rady			-
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			<b>12</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>12</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			<b>NIE</b>
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
<b>12</b>	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nr podjętej uchwały		<b>III//28/17</b>	
UWAGI	Na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach nie można stwierdzić, że Wnioskodawca ma miejsce zamieszkania na obszarze objętym LSR. Załączone do Wopp Zaświadczenie z Ewidencji Ludności jest nieważne (zgodnie z instrukcją do Wopp zaświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż 1 miesiąc przed dniem złożenia wniosku). Wniosek złożono 12.05.2017 r., zaś zaświadczenie zamieszkania wydano 31.03.2017 r. Na dokumentach wystawionych przez Biuro Powiatowe ARiMR oraz ZUS widnieje adres nieobjęty LSR. Dokument tożsamości nie zawiera danych adresowych. Operacja jest niezgodna z PROW 2014-2020 a zatem jest niezgodna z LSR.		

<b>A</b>			
Lp.	10		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/10</b>		Tytuł operacji
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Aleksandra Mariola Kalocińska - Szumska</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			<b>12</b>
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady			-
Wykluczenie członka Rady z oceny na pod- stawie głosowania Rady			-
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			<b>12</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>12</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			<b>TAK</b>
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
<b>12</b>	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nr podjętej uchwały			<b>III/29/17</b>

<b>A</b>			
Lp.	11		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/11</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Rafał Gralak</b>	Tytuł operacji	<b>„Utworzenie działalności gospodarczej oferującej usługi remontowo – budowlane.”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR</b> (głosowanie przez podniesienie ręki)			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III//30/17	



<b>A</b>			
Lp.	12		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/12</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Agnieszka Boguszyńska</b>	Tytuł operacji	<b>„Zakup wyposażenia lokalu gastronomicznego w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR</b> (głosowanie przez podniesienie ręki)			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III//31/17	

<b>A</b>			
Lp.	13		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/13</b>		<b>„ZAKUP WYPOSAŻENIA DO MALOWANIA POWIERZCHNI METALOWYCH W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Adam Mańkowski</b>	Tytuł operacji	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III/32/17	

<b>A</b>			
Lp.	14		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/14</b>		<b>„ZAKUP WYPOSAŻENIA DO ORGANIZACJI IMPREZ PLENEROWYCH W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Izabela Lewandowska – Paliwoda</b>	Tytuł operacji	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III//33/17	

<b>A</b>			
Lp.	15		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/15</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Łukasz Racinowski</b>	Tytuł operacji	<b>„Założenie własnej firmy świadczącej usługi pomocy drogowej do 19 DMC”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>12</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	<b>12</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>12</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
<b>12</b>	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nr podjętej uchwały		<b>III//34/17</b>	

<b>A</b>			
Lp.	16		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/16</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Arkadiusz Racinowski</b>	Tytuł operacji	<b>„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie konserwacji i naprawy pojazdów.”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>12</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na pod- stawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	<b>12</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>12</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
<b>12</b>	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nr podjętej uchwały	<b>III//35/17</b>		

<b>A</b>			
Lp.	17		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/17</b>		<b>„Budowa domów energooszczędnych z zastosowaniem nowoczesnych technologii”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Patryk Żmierski</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na pod- stawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>3 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>25%</b>	<b>75%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>3 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>25%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
12	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
	12	0	0
Nr podjętej uchwały		III/36/17	

Radziejów, 26 czerwca 2017 r.

**Członkowie Komisji Skrutacyjnej**

.....  
Andrzej Dziurawski

.....  
Alicja Górczyńska

Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia nr III

## PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWAŃ

### ZA POMOCĄ KART OCENY ZGODNOŚCI

### Z LOKALNYMI KRYTERIAMI WYBORU

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
"Razem dla Powiatu Radziejowskiego"  
ul. Kościuszki 20/22  
88-200 RADZIEJÓW

### POSIEDZENIE NR III

w dniu 28 czerwca 2017 r.

Komisja skrutacyjna w składzie :

1. Andrzej Drzewiecki
2. Alicja Górczyńska

B.

I. Przed przystąpieniem do wypełnienia *Kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru* i głosowania, Sekretarze posiedzenia każdorazowo na podstawie Rejestru interesów członków Rady dokonywali wyłączenia członka Rady z oceny a następnie sprawdzali czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.:

- **Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- **Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując warunek 2, mając na uwadze zakres tematyczny rozpatrywanego naboru, który dotyczył operacji w zakresie **podejmowania działalności gospodarczej** w obecnym w II dniu posiedzenia składzie Rady, podobnie jak w I dniu nie stwierdzono wystąpienia żadnych grup interesu.

Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:

<b>B</b>			
Lp.	1		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/1</b>	Tytuł operacji	<b>„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie obróbki mechanicznej 2D/3D dzięki zakupowi innowacyjnej frezarki CNC.”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Jarosław Krzysztof Uciński</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		<b>13</b>	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		<b>13</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>13</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		70	
Najwyższa przyznana suma punktów		70	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>70</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	



<b>B</b>			
Lp.	2		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/2</b>		<b>„Podjęcie usługowej działalności gospodarczej AGRO-FARB poprzez samozatrudnienie wnioskodawcy i utworzenie jednego dodatkowego miejsca pracy wraz z zakupem innowacyjnych środków trwałych i wyposażenia”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Żaneta Wiśniewska – Rosół</b>		
	Tytuł operacji		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		<b>13</b>	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		Katarzyna Krypska	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>8 os.</b>	
	<b>33%</b>	<b>67%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>33%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		<b>12</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>12</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		<b>80</b>	
Najwyższa przyznana suma punktów		<b>80</b>	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>80</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	

<b>B</b>			
Lp.	3		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/3</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Aleksandra Ratajczyk</b>	Tytuł operacji	<b>„Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji węży hydraulicznych”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		13	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		13	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		13	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		70	
Najwyższa przyznana suma punktów		70	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		70	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	

<b>B</b>			
Lp.	4		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/4</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Sebastian Waśkiewicz</b>	Tytuł operacji	<b>„Działalność gastronomiczna- otwarcie działalności gastronomicznej na obszarze LSR”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>13</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	<b>13</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>13</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>		
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów	40		
Najwyższa przyznana suma punktów	40		
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)	<b>NIE</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	<b>40</b>		
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)	<b>TAK</b>		

<b>B</b>			
Lp.	5		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/5</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Krystian Sławomir Piekarski</b>	Tytuł operacji	<b>„Utworzenie mobilnego centrum rozrywki.”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		<b>13</b>	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		<b>13</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>13</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		40	
Najwyższa przyznana suma punktów		50	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>49,23</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	

<b>B</b>			
Lp.	6		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/6</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Urszula Beata Liedkiewicz</b>	Tytuł operacji	<b>„Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego usługi projektowania i aranżacji wnętrz i home staging’u”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		<b>13</b>	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		<b>13</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>13</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		50	
Najwyższa przyznana suma punktów		70	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>66,92</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	

<b>B</b>			
Lp.	7		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/7</b>		Tytuł operacji
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Łukasz Kiciński</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			<b>13</b>
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady			-
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady			-
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			<b>13</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>13</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów			<b>50</b>
Najwyższa przyznana suma punktów			<b>70</b>
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)			<b>NIE</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen			<b>68,46</b>
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)			<b>TAK</b>

<b>B</b>			
Lp.	8		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/8</b>		<b>„ZAKUP WYPOSAŻENIA WARSZTATU MECHANICZNEGO W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”</b>
Imię i nazwi- sko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Sławomir Błażej Gapski</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		13	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na pod- stawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Wa- runku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		13	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		13	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		50	
Najwyższa przyznana suma punktów		70	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		NIE	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		68,46	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		TAK	

<b>B</b>			
Lp.	9		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/10</b>		<b>„MANUFATURA 80 – nowoczesny zakład szwalniczy.”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Aleksandra Mariola Kalocińska - Szumska</b>	Tytuł operacji	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>13</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		<b>13</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>13</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		60	
Najwyższa przyznana suma punktów		70	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>69,23</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	



<b>B</b>			
Lp.	10		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/11</b>		<b>„Utworzenie działalności gospodarczej oferującej usługi remontowo – budowlane.”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Rafał Gralak</b>	Tytuł operacji	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		<b>13</b>	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		<b>13</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>13</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		<b>60</b>	
Najwyższa przyznana suma punktów		<b>60</b>	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>60</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	

<b>B</b>			
Lp.	11		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/12</b>		<b>„Zakup wyposażenia lokalu gastronomicznego w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Agnieszka Boguszyńska</b>		
	Tytuł operacji		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>13</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	<b>13</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>13</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>		
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów	60		
Najwyższa przyznana suma punktów	70		
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)	<b>NIE</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	<b>68,46</b>		
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)	<b>TAK</b>		

<b>B</b>			
Lp.	12		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/13</b>		<b>„ZAKUP WYPOSAŻENIA DO MALOWANIA POWIERZCHNI METALOWYCH W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Adam Mańkowski</b>	Tytuł operacji	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>13</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	<b>13</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>13</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>		
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów	<b>80</b>		
Najwyższa przyznana suma punktów	<b>80</b>		
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)	<b>NIE</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	<b>80</b>		
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)	<b>TAK</b>		

<b>B</b>			
Lp.	13		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/14</b>		<b>„ZAKUP WYPOSAŻENIA DO ORGANIZACJI IMPREZ PLENEROWYCH W CELU ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Izabela Lewandowska – Paliwoda</b>		
	Tytuł operacji		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		13	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		13	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		13	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		50	
Najwyższa przyznana suma punktów		70	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>60</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		<b>TAK</b>	

<b>B</b>			
Lp.	14		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/15</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Łukasz Racinowski</b>	Tytuł operacji	<b>„Założenie własnej firmy świadczącej usługi pomocy drogowej do 19 DMC”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		13	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		13	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		13	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		50	
Najwyższa przyznana suma punktów		60	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		NIE	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		58,46	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		TAK	

<b>B</b>			
Lp.	15		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/16</b>		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Arkadiusz Racinowski</b>	Tytuł operacji	<b>„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie konserwacji i naprawy pojazdów.”</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	13		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	-		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		13	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		13	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		50	
Najwyższa przyznana suma punktów		70	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		NIE	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		67,69	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		TAK	

<b>B</b>			
Lp.	16		
Znak sprawy LGD	<b>I/PDG/2017/17</b>		<b>„Budowa domów energooszczędnych z zastosowaniem nowoczesnych technologii”</b>
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	<b>Patryk Żmierski</b>	Tytuł operacji	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		13	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		-	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKI 1 I 2 (po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	instytucje publiczne/ sektor publiczny	Pozostałe sektory	
	<b>4 os.</b>	<b>9 os.</b>	
	<b>31%</b>	<b>69%</b>	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna	Zidentyfikowane grupy interesu	
	<b>4 os.</b>	<b>brak</b>	
	<b>31%</b>	<b>% (nie dotyczy)</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		13	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		13	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW</b>			
Najniższa przyznana suma punktów		40	
Najwyższa przyznana suma punktów		40	
Rozbieżność powyżej 30% (TAK/NIE)		NIE	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		40	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 40 pkt (TAK/NIE)		TAK	

Radziejów, 28 czerwca 2017 r.

**Członkowie Komisji Skrutacyjnej**

.....  
Andrzej Drzewiecki

.....  
Alicja Górczyńska

**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**  
„Razem dla Powiatu Radziejowskiego”  
ul. Kościuszki 20/22  
88-200 RADZIEJÓW